

Aan het Dagelijks Bestuur van het Goois Natuurreservaat  
p/a de heer B. van der Moolen, directeur-rentmeester  
Postbus 1001  
1200 BA Hilversum

Betreft: standpunt VVG m.b.t. voorgenomen samenwerking GNR-PWN  
Ons kenmerk: VVG/JJ/15.004

Blaricum/Huizen, 16 februari 2015.

Geacht bestuur,

Zoals aangekondigd in de brief van 29 januari 2015 van de Klankbordgroep Gebruikers Natuurterreinen Goois Natuurreservaat, wil het bestuur van de Vereniging van Vrienden van het Gooi (verder: de VVG) u in aanvulling op genoemd advies graag laten weten wat het standpunt is van de VVG is ten opzichte van de voorstellen voor mogelijke samenwerking tussen het Goois Natuurreservaat (verder: GNR) en PWN, zoals verwoord in het Voorlopig Ontwerpplan van 18 december 2014, met bijlagen A tot en met H.

Een tweetal opmerkingen vooraf.

In de statuten van de VVG is als doelstelling onder andere het volgende vastgelegd: "De vereniging ondersteunt, zoveel als in haar vermogen ligt, de Stichting Gooisch Natuurreservaat in haar doelstellingen." Het enige wat aan deze doelstelling achterhaald is, is de spelling van het woord 'Gooisch'. Voor de rest staat dit doel recht overeind: alles wat de VVG zegt of doet met betrekking tot GNR heeft als doel deze organisatie te ondersteunen. Wat in deze brief volgt, dient dan ook tegen die achtergrond gelezen te worden.

In de tweede plaats heeft het bestuur van de VVG onder meer op de voorlichtingsavond van 22 januari jl. kennis genomen van de grote maatschappelijke onrust, die is ontstaan over de voorgenomen plannen tot samenwerking. Deze zorgen blijken vooral betrekking te hebben op de mogelijke/veronderstelde macht van PWN ten opzichte van de (wijze van) invulling van het natuurbeheer als de werkorganisatie van GNR wordt ondergebracht bij die van PWN. In onze definitieve standpuntbepaling hebben wij rekening gehouden met deze signalen.

De VVG hecht eraan de volgende uitgangspunten en adviezen met u te delen en verzoekt u die in het verdere besluitvormingsproces te betrekken.

1. De VVG is ervan overtuigd dat het essentieel is dat GNR tot in lengte van jaren blijft bestaan als een zichtbare uitdrukking van de lokale worteling in de Gooise gemeenschap van het eigendom en het beheer van de Gooise natuurgebieden.

2. De VVG is van mening dat GNR zich moet (blijven) aanpassen aan externe veranderingen, die invloed (kunnen) hebben op het functioneren van GNR. Onder deze externe veranderingen verstaat de VVG onder andere de het feit dat de lokale, provinciale en landelijke overheden zich steeds meer terugtrekken uit de financiering van de aankoop en het beheer van de natuur. Sinds 2010 is het landelijk budget met 70% gekort. De participanten in het bestuur van GNR hebben bezuinigd op hun bijdragen. In het bijzonder is hier het aanstaande terugtrekken van de gemeente Amsterdam uit het bestuur van GNR te noemen, met als gevolg daarvan een zeer aanzienlijke vermindering van de vaste inkomsten van GNR.
3. In vergelijking met soortgelijke natuurorganisaties en gezien het beheerde areaal is GNR een kleine organisatie maar ook een organisatie die zich steeds intensiever moet positioneren in regionale besluitvormingsprocessen om haar doelen te halen. De beperkte omvang van de organisatie maakt deze in meerdere opzichten kwetsbaar. Zo is een betrekkelijk kleine staf zeer kwetsbaar als mensen met een sleutelrol onverhoopt uitvallen. De VVG is van mening dat het bestuur van GNR stappen dient te ondernemen die leiden tot versteviging van de organisatie, zodat deze de taken waarvoor zij opgesteld is, adequaat kan blijven vervullen.
4. De VVG is van mening dat samenwerking met een andere soortgelijke organisaties, zoals PWN, gelet op de natuurdoelstellingen van deze organisatie en haar ervaring op dat gebied daartoe een begaanbare weg is. De doelen van beide organisaties lopen, voor wat natuurbeheer betreft, voor het overgrote deel parallel. In de ogen van de VVG verkleint dat de kans op conflicterende belangen in de aansturing van een deels gezamenlijke werkorganisatie aanmerkelijk. De VVG staat positief tegenover bestuurlijke deelname van PWN aan GNR. PWN brengt daartoe een substantiële bijdrage van €190.000 in. Daarmee geeft PWN nu ook financieel invulling aan het doorgeven van de opbrengsten van de drinkwaterwinning aan de financiering van het natuurbeheer door GNR van onder andere hun terreinen in het Gooi. Het afdwingen van een verplichting tot afdracht achten wij op basis van de huidige Drinkwaterwet niet mogelijk.
5. De VVG is ervan overtuigd dat het voor het behoud van het draagvlak van GNR onder brede lagen van de Gooise bevolking van groot belang is dat GNR als zodanig herkenbaar blijft. Voor donateurs, vrijwilligers en het brede publiek dient 'het GNR' 'het GNR' te blijven. Simpelweg samengevat: dezelfde naam, dezelfde kleuren, dezelfde uniformen voor de boswachters etc., etc.
6. De VVG dringt er met het oog op het maatschappelijk draagvlak in het Gooi op aan om:
  - a. in dit stadium nog niet te kiezen voor model B/E maar voor model B/D, de minder vergaande vorm van organisatorische onderbrenging van de werkorganisatie. De VVG hecht er sterk aan om naast de rentmeester ook de beleidsfuncties binnen GNR te houden, onder de directe hiërarchische aansturing van de rentmeester en het bestuur. Het gaat hier immers om de sturing van de functies die de richting van GNR bepalen. Ondertussen kan met de onderbrenging van de ondersteunende en uitvoerend organisatiedelen ervaring worden opgedaan met deze wijze van samenwerking en gezien worden of deze beide partijen voldoende hun eigen gezicht kan laten behouden en tegelijkertijd de schaalvoordelen biedt die ervan verwacht worden;
  - b. in het verlengde hiervan een zodanige juridische en organisatorische vorm voor de samenwerking te kiezen, dat die samenwerking na een aantal jaren kan worden geëvalueerd en zo nodig weer kan worden beëindigd als blijkt dat dat in het belang is

van de continuïteit van de aansturing van het beheer van de Gooise natuur. Bij een evaluatie kan vooral worden gezien of in concrete situaties van conflicterende belangen de belangen van GNR voldoende tot haar recht zijn gekomen en kunnen komen, mede gezien de formele afspraken daarover in de beheeroverkomst PWN en GNR (Bijlage B bij het Voorlopig Ontwerpplan).

7. Tot slot vraagt de VVG aandacht voor de suggestie van de Klankbordgroep in haar advies van 24 augustus 2014 om er bij PWN op aan te dringen dat in de Raad van Commissarissen van PWN ook een zetel beschikbaar komt voor de natuurbelangen van GNR. Dat zou bijdragen aan het evenwicht in de samenwerking.

Het bestuur van de VVG is uiteraard bereid, indien nodig of gewenst, deze uitgangspunten toe te lichten en daarover met u van gedachten te wisselen. De leden van het bestuur wensen u wijsheid toe bij de te nemen besluiten.

Hoogachtend,  
namens het bestuur van de VVG,

wg

wg

mr. J.G. Jorritsma, waarnemend voorzitter

L. Mak, secretaris