

Samenwerking GNR en PWN

Korte en krachtige antwoorden op veel gestelde vragen.

- **Wat is de reden dat er vanaf 2010 is nagedacht over de positie van het GNR?**
 - o *Kabinet Rutte 1 besluit 70% te bezuinigen op het natuurbudget;*
 - o *Natuurtaken gingen van Rijk naar Provincie;*
 - o *De participanten van het GNR (Gemeenten en Provincie) hebben daarbij de keus tussen een hogere bijdrage betalen of de kosten verminderen;*
 - o *Amsterdam wil stoppen en slaat een (toekomstig) gat van 10% in de begroting;*
 - o *De participanten leggen de GNR een onderzoek naar bezuinigingen op.*
- **Is er sprake van een fusie of overname?**
 - o *Nee, wel samenwerking. GNR draagt uitvoering van het beheer van natuurterreinen en organisatie over aan PWN (outsourcing);*
 - o *PWN krijgt 2 van de 19 zetels in het algemeen bestuur van GNR.*
- **Wat blijft er dan van het GNR nog over?**
 - o *Juridisch verandert er niets, m.u.v. de deelname in het bestuur door PWN;*
 - o *Het bestuur van GNR stuurt en betaalt het door PWN uit te voeren beheer.*
- **Wie bepaalt dan hoe de Gooise natuur wordt beheerd?**
 - o *Nog steeds: het bestuur en de directeur-rentmeester van het GNR.*
- **Wie betaalt dat?**
 - o *Beheer: o.a. via de provincie: Subsidiestelsel Natuur en Landschapsbeheer (SNL), 2013: € 364.000);*
 - o *Bijdrage in exploitatietekort: De Gooise gemeenten 65% (€ 1.156.000) , Amsterdam 10% (€177.000, zolang het nog duurt) en de Provincie 25% (€444.000);*
 - o *PWN wil voor 10% (€ 190.000) meedoen.*
- **Levert de samenwerking/schaalvergroting financieel voordeel voor het GNR op?**
 - o *Organisatorische besparing op jaarbasis begroot op € 250.000.*
- **Kan het GNR zonder partner blijven bestaan?**
 - o *Ja, tot het mis gaat en de kwetsbaarheid van het GNR tot schade leidt;*
 - o *Noodzaak actie. Bedreiging intern: vertrek Amsterdam, extern: bezuinigende overheid;*
 - o *Een lager budget van GNR leidt tot het noodgedwongen achterblijven van beheer en onderhoud van de natuur en de recreatieve mogelijkheden voor de burgers.*
- **Zijn er andere organisaties om mee samen te werken?**
 - o *Dit is uiteraard onderzocht. Een door de Provincie opgedrongen samenwerking met het Recreatieschap (met geheel andere doelstellingen) wees het GNR zelf af. De VVG heeft het GNR daarbij gesteund;*
 - o *Andere kandidaten: Recreatieschap NH, Noord Hollands Landschap, Utrechts landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer vielen af;*
 - o *Zij konden financieel niet bijdragen in verband met eigen bezuinigingsperikelen en/of de bestuursstructuur paste niet bij die van het GNR;*

- **Krijgt het PWN een zware stem in het bestuur? Maakt de Provincie de dienst uit?**
 - o *PWN krijgt in de nieuwe statuten 2 van de 19 zetels. De Provincie 4.*
 - o *Voor het geval zij zouden samenspannen: samen 6;*
 - o *De Gooise gemeenten hebben altijd een meerderheid: samen 11. Zelfs na het uittreden van Amsterdam (2 zetels);*
 - o *De Provincie is wel al 83 jaar een onmisbare partner (SNL en 25%);*
- **Is het PWN in staat het beheer van de Gooise natuur uit te voeren?**
 - o *Zij hebben ervaring met beheer van een schitterend natuurgebied van 7.000 Ha. (GNR: 2.800 Ha.);*
 - o *PWN heeft een afdeling Natuur- en Recreatiebeheer die ca. 1,5 maal zo groot is als die van het GNR;*
 - o *PWN is gecertificeerd natuurbeheerder. Net als GNR, Natuurmonumenten of Staatbosbeheer;*
 - o *Het GNR heeft veel zandgronden die vergelijkbaar zijn met de natuurgebieden van het PWN;*
 - o *Ook nu al is er samenwerking, de terreinen van het GNR zijn waterwingebied (PWN pompstation Laarderhoogt).*
- **Gaat jarenlange kennis en ervaring verloren?**
 - o *Nee, GNR medewerkers blijven gewoon vanuit de Zanderij hun werk doen.*
- **Krijgt PWN nu gratis water?**
 - o *Water is in Nederland een publiek bezit. Het is geen water van het GNR of van de Gooiers. GNR kan dat dus niet verkopen of een bijdrage eisen;*
 - o *PWN gaat in wel het GNR wel 10% mee betalen: ca. € 190.000 per jaar.*
- **Kan PWN GNR op termijn inlijven of overnemen?**
 - o *Nee, Niet op grond van het huidige voorstel;*
 - o *PWN heeft nooit een meerderheid in het bestuur. PWN heeft 2 zetels van de 19;*
 - o *PWN is opdrachtnemer voor de GNR taken en dus nooit een beslisser.*
- **Bestaat er gevaar dat GNR terreinen verloren gaan?**
 - o *De statuten bepalen dat het GNR geen terrein mag verkopen of als bouwterrein gebruiken. Deze bepaling kan zelfs niet worden gewijzigd.*
- **Wanneer besloot de VVG zich achter de plannen tot samenwerking te scharen?**
 - o *De VVG heeft vanaf 2010 samen met 13 andere Gooise organisaties deelgenomen aan de klankbordgroep van het GNR;*
 - o *De VVG is als adviseur bij alle stappen in de zoektocht naar een samenwerkingspartner betrokken geweest;*
 - o *Een positief advies van de klankbordgroep is uitgebracht in augustus 2014.*
- **Kan het bestuur een standpunt namens de vereniging innemen?**
 - o *Het bestuur vertegenwoordigt de vereniging en legt in de jaarvergadering verantwoording af aan de leden;*
 - o *Behalve bij statutenwijziging e.d. is het bestuur is nooit verplicht de leden vooraf te raadplegen;*
 - o *Een verzoek van de leden om dat wel te doen is uniek en ongebruikelijk.*

- **Heeft de VVG binnen de klankbordgroep een eigen mening?**
 - *De VVG heeft – evenals de Stichting Steun GNR- als aanvulling op het advies van de klankbordgroep voorgesteld naast de directeur-rentmeester ook nog alle beleidsfunctionarissen in dienst van GNR te houden;*
 - *Daarnaast wordt nog voorgesteld dat het GNR ook in de Raad van Commissarissen van PWN deelneemt.*

- **Wat is de invloed van de VVG op het besluitvormingsproces?**
 - *Adviserend en dus zeer beperkt, zeker nu de besluitvorming al in een ver gevorderd stadium is;*
 - *Het algemeen bestuur van het GNR beslist en daarmee via de gemeenten indirect de gemeenteraden.*

- **Wat is het effect als de VVG radicaal van standpunt verandert?**
 - *Verlies van betrouwbaarheid en geloofwaardigheid als adviserend orgaan of als organisatie om mee samen te werken;*
 - *Ontkenning deskundigheid en integriteit van betrokkenen;*
 - *Afbrokkelend belang/gewicht dat aan de VVG wordt gehecht bij vragen van ruimtelijke ordening en in RO procedures, de kerntaak van de VVG.*

- **Zijn er relaties tussen de VVG en het burgerinitiatief Vrienden van het GNR?**
 - *Nee. Er zijn wel leden van de VVG (8 van de 32) die het initiatief van de VGNR actief en kenbaar ondersteunen;*
 - *Waarbij 2 nadrukkelijk als voormalig voorzitter van de VVG.*

- **Steunt de VVG de VGNR?**
 - *Nee, de VVG herkent zich in het geheel niet in kreten en kwalificaties als: “Verkwanseling”, “Uitverkoop” en “Buitensluiting Gooise Burger” of een feitelijk onjuiste voorstelling van zaken als : “Opgaan In”;*
 - *De VGNR heeft slechts kritiek, maar geen enkele (financiële) onderbouwing;*
 - *De negatieve beeldvorming door de VGNR t.a.v. de plannen en intenties van de deelnemende partijen zaait verwarring en schrikt mogelijk donateurs af, waardoor het GNR structurele schade dreigt te leiden.*

- **Wie steunen de samenwerking in essentie ook?**
 - *De 6 Gooise gemeenten, Amsterdam en de Provincie (AB en DB van het GNR);*
 - *De personeelsvertegenwoordiging van het GNR;*
 - *De Stichting Steun GNR;*
 - *De 14 leden (Gooise organisaties) van de klankbordgroep;*
 - *De Vereniging Stad en Lande.*

- **Wie zijn er tegen?**
 - *De Vrienden van het GNR;*
 - *Enkele lokale politieke partijen;*
 - *32 leden van de VVG.*

Deze informatie is kort en krachtig, maar wel –binnen deze grenzen- zo zorgvuldig mogelijk. Veel meer en beter gedetailleerde informatie vindt u in ons speerpunt dossier: Gooi/Samenwerking GNR-PWN.