

Aan het Algemeen Bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat

t.a.v. de heer B. v.d. Moolen
Postbus 1001
1200 AB Hilversum

Bezoekadres

Kerklaan 16
1261 JB Blaricum

Postadres

Postbus 71
3755 ZH Eemnes

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Doorkiesnummer
232

T (035) 751 32 22

F (035) 751 31 01

Uw brief van

Behandeld door
M.v.d. Marel

Bijlagen

W www.blaricum.nl

M info@blaricum.nl

Datum

26 januari 2016

Betreft

Transitieplan

Geachte heer van de Moolen,

Op 15 oktober heeft het Dagelijks Bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat (GNR) het Transitieplan vastgesteld. Door middel van dit schrijven maken wij van de gelegenheid gebruik om in een zienswijze onze bevindingen mee te geven aan het Algemeen Bestuur.

Het opstellen van dit plan was geen eenvoudige klus. De gemeenteraad van Blaricum hecht er aan waardering uit te spreken voor het vele werk van het bestuur van het GNR om het GNR toekomstbestendig te maken. Evenzo voor de medewerkers en vrijwilligers, die zowel al jaren met relatief bescheiden middelen de natuur in deze regio weten te beheren als volop meedenken en meebewegen richting de toekomst. Het transitieplan is een gedegen analyse met zinvolle aanbevelingen voor de toekomst, die de benodigde onderwerpen aan bod laten komen: bestuur, organisatie, samenwerking, financiën en nieuwe verbindingen in het Gooi. Dit is een welkome verbreding ten opzichte van het eerdere plan van GNR van begin dit jaar en biedt meer perspectief op draagvlak in de regio. Het doel van het GNR blijft hetzelfde als de afgelopen ruim 80 jaar: het natuurschoon in het Gooi behouden en zorgdragen voor de toegankelijkheid ervan.

Voor wat betreft de financiële situatie van de GNR zullen wij met u meegaan in de vraag om dit jaar een extra bijdrage ter hoogte van € 1,- per inwoner ter beschikking te stellen. Deze bijdrage kan daarna nog twee jaar worden voort gezet als aantoonbaar voortgang is geboekt in de transitie.

Op een aantal punten verzoekt de gemeenteraad u het Transitieplan aan te passen:

1. De bestuursstructuur. Het Transitieplan stelt voor in 2016 enkele varianten te ontwikkelen voor een bestuurlijke herziening. De noodzaak daartoe onderschrijven wij.

De geschetste contouren daartoe nog niet. Criteria waarlangs wij een toekomstig bestuursmodel van het GNR beoordelen en die wij mee willen geven voor de te ontwikkelen varianten zijn:

- a) borging belang GNR: in welk bestuur ook, het belang van het GNR zoals verwoord in artikel 2, lid 1 én 2, van de huidige statuten moet daarin zijn geborgd en bestuurders dienen daarnaar te handelen.
 - b) democratische legitimatie: bestuursleden dienen te allen tijde politiek-bestuurlijk aanspreekbaar te zijn voor de gemeenteraden van de participanten, democratische kaderstelling en controle moet eenvoudig en transparant zijn geborgd.
 - c) maatschappelijke inbedding: het GNR moet ruimte blijven bieden aan het (horen van het) belang van maatschappelijke inbedding en verbreding van eigenaarschap bij het GNR. Een suggestie daartoe is het instellen van een Raad van Advies voor het GNR.
 - d) slagvaardigheid: een eenvoudige bestuursstructuur waarbij het bestuur moet besturen op hoofdlijnen en strategisch beleid en ruimte moet laten aan de professionaliteit van de organisatie; de operationele verantwoordelijkheid en afrekenbaarheid hoort bij de directeur-rentmeester te liggen.
 - e) verdien capaciteit: het bestuur dient naast de twee hoofdinkomsten voor het GNR (participantenbijdragen en gelden via de Stichting Steun) de zogenaamde derden gelden, zoals ook verwoord in het rapport Winsemius, zo spoedig mogelijk aan te boren. Dat moet de robuustheid van de organisatie en het draagvlak voor een (verhoogde) participantenbijdrage structureel verbeteren. Verder is er de suggestie om de BTW-compensatie te betrekken bij de discussie over het versterken van de financiële situatie van het GNR.
 - f) Als korte termijn maatregel dient zo snel mogelijk een interim voorzitter te worden geworven, uitsluitend voor de realisatie van de transitie. Gelet op de hierboven gemaakte opmerking ten aanzien van de bestuursstructuur, is uitsluitend in de transitiefase een rol weggelegd voor een onafhankelijk voorzitter. Het salaris voor deze interimvoorzitter zal uit de transitiebijdrage betaald moeten worden
2. De raad van Blaricum is het er niet mee eens dat het GNR moet worden getransformeerd naar een brede erfgoedorganisatie, zoals het Transitieplan lijkt te beogen (het Transitieplan spreekt onder andere van verbreding van de samenwerking naar de domeinen monumentenzorg en waterbeheer). De kerntaak van het GNR hoort natuurbehoud en –beheer te blijven, “tot in eeuwigden dage”, waarbij de openbare toegankelijkheid behouden moet blijven.
 3. De rol van de provincie. De gemeenteraad gaat alleen akkoord met een formele wijziging van de positie van de provincie indien weer een langjarig statutair commitment wordt vastgelegd. Het voorstel van de provincie om eenzijdig de provinciale bijdrage niet te indexeren is niet fair tegenover de andere participanten. Het is te begrijpen dat de provincie de positie met dubbele petten van zowel subsidieverstrekker vanuit de

provincie aan het GNR, als voorzitter van het GNR, niet langer ambieert. Het is echter niet aan de provincie om eenzijdig de hoogte van de eigen bijdrage vast te stellen.

4. Zo spoedig mogelijk starten met actievere werving van fondsen, vrijwilligers en donateurs/leden. De natuur in het Gooi heeft de harten van de inwoners en bezoekers van het Gooi wel veroverd, maar het GNR is als organisatie bij velen nog te onbekend. Dat betekent dat het GNR de huidige vrijwilligers, donateurs en fondsen moet koesteren en nieuwe proberen aan te trekken. Dat vraagt meer communicatie, fondsenwerving en ontwikkeling van innovatieve samenwerking. Dit staat in het Transitieplan gepland vanaf 2018. Dit is te laat, GNR moet hier juist nu mee starten.
5. Er moet eind 2016 zicht komen op de vraag of het GNR met een slagvaardig bestuur na de transitiefase zijn terreinen goed kan beheren en ruimte heeft voor uitvoering van projecten op het niveau van de bijdrage van de participanten in 2016 aan het GNR. Dit betekent dat staffuncties en operationele functies moeten worden versterkt, waarbij het accent ligt op samenwerking met andere partijen. In dat kader acht de raad van Blaricum het noodzakelijk dat de discussie met PWN weer wordt hervat. Extra kosten ten opzichte van de huidige bijdrage moeten worden afgedekt door het ontwikkelen van nieuwe extra inkomsten genererende activiteiten of bijdragen van nieuwe participanten. Vooralnog is de gemeente Blaricum bereid alleen in 2016 een bijdrage te leveren voor de transitiefase. Uitgangspunt is hierbij dat eind 2016 duidelijk is of het GNR met een slagvaardig bestuur na de transitiefase zijn terreinen goed kan beheren en ruimte heeft voor uitvoering van projecten op het niveau van de bijdrage van de participanten in 2016 aan het GNR. Afhankelijk van de voortgang zal eind 2016 een besluit worden genomen over een eventuele transitiebijdrage van maximaal € 1,- per inwoner voor 2017 en 2018.
6. Ten aanzien van de gevraagde bijdrage van € 1,- per inwoner voor de zes participerende Gooise gemeenten, kunnen de navolgende kanttekeningen worden geplaatst. De fusie met als gevolg het ontstaan van de Gooise Meren resulteert in een uitbreiding van het aantal inwoners met de kern Muiden. Hierdoor komt het inwonertal van de participerende Gooise gemeenten op afgerond 205.000 inwoners. Het bedrag van de transitiebijdrage komt bij € 1,- per inwoner dan uit op € 205.000 en niet op € 180.000,-, zoals vermeld in bijlage 1, de financiële bijlage bij het transitieplan GNR. De extra inkomsten voor de Gooise gemeenten in de financiële bijlage bij het transitieplan GNR dienen te worden verhoogd met € 25.000,- tot € 205.000,-.
7. Voor de transitiefase is geen bijdrage opgenomen van de provincie/ Amsterdam en de postcodeloterij/ steunstichting. Er dienen bijdragen opgenomen te worden voor de transitiefase van de provincie Noord-Holland en Amsterdam naar rato van de verdeelsleutel exploitatietekort 2016. Dit betekent uitgaande van een bijdrage van de Gooise gemeenten van € 1,- per inwoner een bijdrage van de provincie van € 79.000,- en van Amsterdam van € 31.000,-. Daarnaast dient de uitkomst van het onderzoek naar een bijdrage van de postcodeloterij/steunstichting voor de transitiefase te worden opgenomen in een uitgewerkte transitiebegroting.

8. Uiterlijk 1 april dient er een financiële onderbouwing te komen van het transitieplan met een uitgewerkte begroting. Daarin moet duidelijkheid komen over de vraag of een aanvullende bijdrage noodzakelijk is aan de regio voor de uitvoering van staffaken. De genoemde elementen dienen zoals eerder aangegeven opgenomen te worden in een uitgewerkte transitiebegroting

9. Gelet op de beperkte omvang van de werkorganisatie van het GNR, levert het mogelijk een voordeel op om de PIOFACH taken bij de Regio onder te brengen. Zoals hiervoor onder punt **8** verwoord, zal een uitgewerkte transitiebegroting antwoord moeten geven op de vraag of een aanvullende bijdrage noodzakelijk is aan de regio voor de uitvoering van deze taken.

De gemeenteraad verneemt graag uw terugkoppeling op hoe u omgaat met onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders

J.N. de Zwart-Bloch
Burgemeester

P. van Dijk
Secretaris