

BL 001027

Bijlage 1

Graaf Wichman 10, 1276 KB Huizen Postbus 5, 1270 AA Huizen  
T 14 035 F (035) 528 14 15 E gemeente@huizen.nl www.huizen.nl

Aan het bestuur van de Stichting Goois Natuurreservaat  
Nieuwe Meentweg 2  
1217 DZ Hilversum

Onderwerp: Zienswijze op Transitieplan GNR      Uw brief van :      Nummer :  
Ons kenmerk : bajz/pww      Toestel nr : 4 33  
Huizen :      Uw kenmerk :      Bijlagen :  
Bij beantwoording van deze brief, graag datum, nummer en onderwerp vermelden.

Geacht bestuur,

Hierbij ontvangt u de zienswijze van de gemeenteraad van Huizen op het Transitieplan stichting Goois Natuurreservaat. Het is een goede ontwikkeling dat het dagelijks bestuur, na kennis te hebben genomen van de diverse rapportages, brieven en opvattingen uit de samenleving, met een transitieplan is gekomen voor het GNR. De ingezette transitie is nodig om het GNR toekomstbestendig te maken.

Op onderstaande punten verzoeken wij het bestuur van het GNR het voorgelegde Transitieplan aan te passen:

1. **Ten aanzien van het aanpassen van de governance structuur:**

Uitgangspunt bij een wijziging van de bestuursvorm moet zijn het realiseren van een slagvaardig, democratisch gelegitimeerde bestuursstructuur met maatschappelijke inbedding tegen zo laag mogelijke kosten met borging van het belang van het GNR, waarbij alternatieven worden overwogen:

a. **De bestuursstructuur**

Het Transitieplan stelt voor in 2016 enkele varianten te ontwikkelen voor een bestuurlijke herziening. De noodzaak daartoe onderschrijven wij. De geschetste contouren daartoe niet. Het te vormen bestuur moet in ieder geval bestaan uit vertegenwoordigers van de participanten. Indien sprake is van een Raad van Toezicht dienen alle participanten daarin vertegenwoordigd te zijn. Criteria waarlangs wij een toekomstig bestuursmodel van het GNR beoordelen en die wij mee willen geven voor de te ontwikkelen varianten zijn:

- borging belang GNR: in welk bestuur ook, het belang van het GNR zoals verwoord in artikel 2, lid 1 én 2, van de huidige statuten moet daarin zijn geborgd en bestuurders dienen daarnaar te handelen.
- democratische legitimatie: bestuursleden dienen te allen tijde politiek-bestuurlijk aanspreekbaar te zijn voor de gemeenteraden van de participanten, democratische kaderstelling en controle moet eenvoudig en transparant zijn geborgd
- maatschappelijke inbedding: het GNR moet ruimte blijven bieden aan het (horen van het) belang van maatschappelijke inbedding en verbreding van eigenaarschap bij het GNR.

- slagvaardigheid: een bestuursstructuur waarbij het bestuur moet besturen op hoofdlijnen en strategisch beleid en ruimte moet laten aan de professionaliteit van de organisatie; de operationele verantwoordelijkheid en afrekenbaarheid hoort bij de directeur-rentmeester te liggen.  
De rentmeester krijgt het mandaat om de vereiste inhoudelijke advisering te organiseren. Dit kan in de vorm van een Raad van Advies. De omvang van de bestuurlijke organisatie is afgestemd op de taken en omzet van het GNR.
- b. Korte termijn maatregelen**  
Als korte termijn maatregel dient zo snel mogelijk een interim voorzitter te worden geworven, uitsluitend voor de realisatie van de transitie. Gelet op de hierboven onder punt **1a.** gemaakte opmerking ten aanzien van de bestuursstructuur, is uitsluitend in de transitiefase een rol weggelegd voor een onafhankelijk voorzitter. Het salaris voor deze interimvoorzitter zal uit de transitiebijdrage betaald moeten worden.

#### **2a. Ten aanzien van de financiële consequenties:**

Er moet eind 2016 zicht komen op de vraag of het GNR met een slagvaardig bestuur na de transitiefase zijn terreinen goed kan beheren en ruimte heeft voor uitvoering van projecten op het niveau van de bijdrage van de participanten in 2016 aan het GNR. Dit betekent dat staffuncties en operationele functies moeten worden versterkt, waarbij het accent ligt op samenwerking met andere partijen. Extra kosten ten opzichte van de huidige bijdrage moeten worden afgedekt door het ontwikkelen van nieuwe extra inkomsten genererende activiteiten of bijdragen van nieuwe participanten. Vooralsnog is de gemeente Huizen bereid alleen in 2016 een bijdrage te leveren voor de transitiefase. Uitgangspunt is hierbij dat eind 2016 duidelijk is of het GNR met een slagvaardig bestuur na de transitiefase zijn terreinen goed kan beheren en ruimte heeft voor uitvoering van projecten op het niveau van de bijdrage van de participanten in 2016 aan het GNR.

Afhankelijk van de voortgang zal eind 2016 een besluit worden genomen over een eventuele transitiebijdrage van maximaal € 1 per inwoner voor 2017 en 2018.

#### **2b. Extra inkomsten transitiebijdrage gooise gemeenten**

Ten aanzien van de gevraagde bijdrage van € 1 per inwoner voor de zes participerende Gooise gemeenten, kunnen de navolgende kanttekeningen worden geplaatst. De fusie met als gevolg het ontstaan van de Gooise Meren resulteert in een uitbreiding van het aantal inwoners met de kern Muiden. Hierdoor komt het inwonertal van de participerende Gooise gemeenten op afgerond 205.000 inwoners..

Het bedrag van de transitiebijdrage komt bij € 1 per inwoner dan uit op € 205.000 en niet op € 180.000, zoals vermeld in bijlage 1, de financiële bijlage bij het transitieplan GNR.

De extra inkomsten voor de Gooise gemeenten in de financiële bijlage bij het transitieplan GNR dienen te worden verhoogd met € 25.000 tot € 205.000.

#### **2c. Bijdrage transitiefase GNR van provincie/Amsterdam en postcodeloterij/steunstichting**

Voor de transitiefase is geen bijdrage opgenomen van de provincie/ Amsterdam en de postcodeloterij/steunstichting. Er dienen bijdragen opgenomen te worden voor de transitiefase van de provincie Noord-Holland en Amsterdam naar rato van de verdeelsleutel exploitatietekort 2016 Dit betekent uitgaande van een bijdrage van de Gooise gemeenten van € 1 per inwoner een bijdrage van de provincie van € 79.000 en van Amsterdam van € 31.000.

Daarnaast dient de uitkomst van het onderzoek naar een bijdrage van de postcodeloterij/ steunstichting voor de transitiefase te worden opgenomen in een uitgewerkte transitiebegroting.

**2d. Uitgewerkte transitiebegroting**

Er dient een financiële onderbouwing te komen van het transitieplan met een uitgewerkte begroting. Daarin moet duidelijkheid komen over de vraag of een aanvullende bijdrage noodzakelijk is aan de regio voor de uitvoering van staftaken.

De genoemde elementen dienen, zoals eerder aangegeven opgenomen te worden in een uitgewerkte transitiebegroting.

**3. Ten aanzien van het positioneren van het GNR als “groene”drager van de identiteit van de regio**

Het is een goede ontwikkeling om samen te werken, daar waar dit logisch is. Het GNR moet zich als kleine organisatie echter vooral richten op haar kerntaken, onderhoud en beheer van natuurterreinen. Monumentenzorg en waterbeheer behoren niet tot de kerntaken van het GNR. Het GNR moet deze nieuwe taken niet op zich gaan nemen.

**4. De rol van de Regio**

Gelet op de beperkte omvang van de werkorganisatie van het GNR, levert het mogelijk een voordeel op om de PIOFACH taken bij de Regio onder te brengen. Zoals hiervoor onder punt 2d. verwoord zal een uitgewerkte transitiebegroting antwoord moeten geven op de vraag of een aanvullende bijdrage noodzakelijk is aan de regio voor de uitvoering van deze taken.

De gemeenteraad verneemt graag van u hoe u omgaat met bovenstaande zienswijze. Wij verzoeken u onze zienswijze ook naar de andere participanten te sturen en omgekeerd ons op de hoogte te stellen van de andere ingekomen zienswijzen op het Transitieplan van het GNR.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders,

P.W.J. Veldhuisen  
gemeentesecretaris

mr. A.Ph. Hertog  
burgemeester