

Inspraakreactie VVG AB GNR 23-62016 agendapunt 8.2 Verbinding Hoorneboeg.

VVG heeft zorgen over het besluit van het DB van GNR 26 mei tot uitstel van tenminste 1 jaar van de uitvoering van het project natuurverbinding Hoorneboeg. Aanleiding voor het uitstel is de heftige publieksreactie vanuit de omwonenden langs de Utrechtseweg in Hilversum en vanuit Hollandse Rading. De direct betrokken bewoners dus die hun directe leefomgeving zien veranderen door de aanleg van de heideverbinding. De onrust betreft vooral de kap van bomen, die gepaard gaat met de aanleg.

Het uitstel wordt gebruikt om opnieuw in gesprek te gaan met de bewoners en gebruikers om hen in de gelegenheid te stellen mee te denken en inbreng te kunnen leveren.

Wij kunnen deze bestuurlijke stap op zich zelf steunen. Daar passen echter wel een aantal belangrijke kanttekeningen bij.

1. Welke kaders worden daarbij gehanteerd? Aanpassingen op onderdelen zijn zeker bespreekbaar voor ons. Maar de essentie van de reeds jaren in voorbereiding zijnde plannen – het creëren van een gevarieerde bos-heideverbinding tussen de heidegebieden van de Hoorneboegse heide en het Laarder Wasmeer, blijft uitgangspunt! En een jaar uitstel lijkt ons overigens lang genoeg. Op de lange baan schuiven of van afstel van de plannen kan geen sprake zijn. Ofwel maak de verwachtingen helder.

2. Deze heideverbinding is essentieel voor de Gooise Natuur en die van de Utrechtse Heuvelrug. Het gaat om een schakel in een veel groter geheel, zelfs provinciegrensoverschrijdend. Beide gebieden maken deel uit van de EHS of het Nationale Natuurnetwerk. De EHS is door de provincie in haar beleid vastgelegd. Ruimtelijk in de Ruimtelijke Structuurvisie van 2010 en de daarbij behorende Provinciale Ruimtelijke Verordening van 2015. Kwantitatief in de Agenda Groen uit 2014 en kwalitatief (welke natuur) in de jaarlijkse Natuurbeheerplannen. In het geldende Natuurbeheerplan is deze heideverbinding als ambitie vastgesteld. Ook in het nieuwe Natuurbeheerplan - dat nu ter inzage ligt - staat deze ambitie prominent overeind. Beleidsmatig is de verbinding dus vastgelegd volgens de daarvoor geldende democratische spelregels. VVG en de Gooise natuur mogen dus continuïteit in beleid verwachten.

3. Doel van de EHS en vooral deze verbinding is het versterken van de biodiversiteit. Het instrument daarvoor is het vergroten en verbinden van leefgebieden van soorten. In dit geval van bos- en heidesoorten. De verbinding wordt gelegd via een drietal ecostructuren waarin, ongeveer 14 mln is geïnvesteerd en die zijn gedimensioneerd en ingericht op zowel bos als heidesoorten. De biodiversiteit wordt niet geholpen met eenvormige productiebossen die er nu zijn; integendeel. Het gaat om de verbinding van twee belangrijke heidekernen in het Gooi; beide met de status van beschermd natuurmonument, die op hun beurt worden of zijn verbonden met de andere heidegebieden in het Gooi en de rest van de Heuvelrug in de provincie Utrecht. Het beeld is ontstaan dat het zou gaan om 85 ha kaalkap/of ontbossing en dat een soort woestijn zal gaan ontstaan. Dat is zeker niet het geval. Het gaat juist om een afwisselend en gevarieerd landschap met meer openheid en meer biotopen voor verschillende bos- en heidesoorten. Dus niet uitsluitend de beperkte aantal soorten die bij dit soort productiebossen uit de jaren 50 horen. De waardevolle bomen en lanen worden juist weer vrijgezet. De achterliggende stukken zijn daar zeer helder over.

Kortom het gaat om de duurzame instandhouding van de samenhangde heidegebieden in het Gooi en op de Utrechtse Heuvelrug en het ecologisch rendabel maken van de jarenlange investeringen.

4. Het gaat bij deze procedure dus niet alleen om de belangen van de direct aanwonenden. Ook de Gooise natuur en die vertegenwoordigt VVG en de bijv de vrijwilligers van GNR moeten een plek krijgen aan tafel. Het gaat om een veel bredere belangenafweging bij deze herinrichting. Dus niet om de achtertuin van de omwonenden maar om de natuurgebieden van alle Gooiers.

Ook stellen wij voor in deze uitstelperiode met de betrokkenen op bezoek te gaan in gebieden waar vergelijkbare grootschalige ontwikkelingen hebben plaatsgevonden. Niet alleen in het Gooi maar bijv. ook op het landgoed Den Treek bij Leusden in Utrecht. Dan kan men zich een goed beeld vormen van de eindsituatie en de weg daarnaar toe. Dat zou kunnen helpen om de inhoudelijke aspecten beter in de beeld te krijgen en de goede discussies te voeren.

5. VVG heeft ook grote moeite met het feit dat de discussie over de effecten van de verbreding van de A27 in feite door de omwonenden bij de Gooise natuur en GNR worden gelegd. De effecten op de leefkwaliteit en het mitigeren daarvan horen thuis in de besluitvormingsprocedure van het Tracébesluit van de A27 en de daarbij behorende inpassingsbesluiten. GNR en de Gooise natuur kunnen die problemen niet oplossen.

6. Tot slot een nadrukkelijk appél richting de provincie Noord-Holland. De provincie is na de decentralisatie verantwoordelijk voor de realisering van het natuurbeleid en daarmee de EHS. Het gaat om staand en democratisch vastgesteld beleid. De provincie heeft ook het ecodeuct over de Utrechtseweg aangelegd en gefinancierd. In feite voert GNR als opdrachtnemer dat beleid nu uit met de aanleg van de Natuurverbinding Hoorneboeg. De provincie heeft zelfs de benodigde subsidies verleend ( zowel voor de eenmalige inrichtingskosten als de structurele beheerskosten). De aanleg staat dus geheel en al buiten de exploitatie van GNR en de discussie over de toekomst van GNR. GNR loopt dus geen enkel financieel risico met dit project.

In de beeldvorming wordt GNR eenzijdig als de zondebok neergezet. Dat is volkomen onterecht. VVG hoopt en rekent op meer provinciale steun om dat beeld bij te stellen. In elk geval gaan wij ervan uit dat de extra kosten van deze procedure, bijv. via extra onderzoek, ook door de provincie zullen worden betaald. GNR voert immers het provinciaal beleid uit en moet dat beleid uitleggen. Wat extra provinciale hulp en expliciete steun aan GNR zou dan op zijn plaats zijn. Net als Hilversum heeft gedaan in haar bestuurlijke reactie. De Gooise natuur verdient dat zeker.

Vrienden van het Gooi

Johan Jorritsma

Voorzitter.

23 juni 2016

