

Aan de Raad van State, afdeling bestuursrechtspraak,
Postbus 20019
2500 EA 's Gravenhage
per fax: 070-3651380

Naarden/Huizen, 7 februari 2014.

Onderwerp: BEROEPSCHRIFT tegen de in samenhang genomen besluiten van de gemeente Muiden tot het vaststellen van het bestemmingsplan '2e hockeyveld MHC Muiderberg' en het verlenen van een omgevingsvergunning voor het 2e hockeyveld. Deze besluiten zijn op 30 december 2013 ter inzage zijn gelegd (producties 1-a en 1-b)

Ons kenmerk : VVG/HL/14.007

Edelachtbare heer/mevrouw,

Hierbij stelt de Vereniging van Vrienden van het Gooi (VVG) mede namens de Stichting Commissie voor de Vecht en het Oostelijk en Westelijk Plassengebied (VPC) en de Stichting Vrienden van de Vecht (VvdV) beroep in tegen het bovengenoemde bestemmingsplan en de omgevingsvergunning van respectievelijk 19 december 2013 en 23 december 2013. Deze besluiten maken het mogelijk een 2e hockeyveld aan te leggen aan de rand van een bosperceel, het Kocherbos te Muiderberg, gemeente Muiden. Deze locatie is landschappelijk, natuurlijk en cultuurhistorisch van grote waarde. Wij vrezen aantasting van deze waarden door het aanleggen van het hockeyveld. Burgemeester en wethouders van de gemeente Muiden (verder te noemen: de gemeente Muiden) hebben de zienswijzen die wij tegen de ontwerpbesluiten hebben ingediend bij herhaling niet of nauwelijks meegewogen. Wij kunnen ons niet met de besluiten verenigen.

De inhoud van de eerder ingediende zienswijzen en bezwaren van de VVG, VvdV en VPC gelden als integraal onderdeel van dit beroepschrift.

Wij behouden ons uitdrukkelijk het recht voor om navolgende gronden in een later stadium uit te breiden, nader toe te lichten en/of aan te vullen.

De achtergronden van appellanten

De Vereniging van Vrienden van het Gooi stelt zich ten doel, zowel in het landelijk als in het stedelijk gebied, het eigen karakter van het Gooi en omstreken zo goed mogelijk te bewaren en een goed natuurbeheer te bevorderen. Zij streeft daarbij naar een milieubeheer en een ruimtelijke ordening, die aantasting van natuur- en cultuurwaarden tegengaan of voorkomen. Voorts wil de vereniging de flora en fauna van het gebied beschermen.

Dit is vertaald in de visie dat de kwaliteiten van het Gooi en omstreken wat betreft natuur, landschap en cultuurhistorisch erfgoed zeer nadrukkelijk een ruimtelijke basis hebben die niet mag worden verkwanseld. Een versterking van die kwaliteiten leidt tot een mooi Gooi en omstreken, en dat niet alleen maar ook tot een economisch vitale en duurzame regio. Inspanning, overtuigingskracht en doorzettingsvermogen zijn nodig om deze groene, aantrekkelijke omgeving, hoe verstedelijkt dan ook, waarvan de bewoner de indruk hebben dat zij direct in het groen wonen, te behouden en te voorkomen dat de kwaliteiten van dit illusie-landschap verloren gaan (productie 2).

De Stichting Commissie voor de Vecht en het Oostelijk en Westelijk Plassengebied heeft tot doel

- het behouden en versterken van de (cultuurhistorische) landelijke en stedelijke bebouwing, de daarbij behorende infrastructuur en de monumentale-, landschappelijke-, milieu- en natuurwaarden in en van het buitengebied;
- het handhaven van het cultuurhistorisch karakter, het bevorderen van het landelijke en stedelijk schoon en het verbeteren van het water-, land-, dorps- en stadsgezicht;
- het beschermen en bevorderen van de kwaliteit van de monumentale-, landschaps- en natuurwaarden, waaronder begrepen die van het open landschap in het plassen- en veenweidegebied;
- het tegengaan van veranderingen die met de hierboven genoemde doelstellingen strijdig zijn;
- en het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit en het tegengaan van inbreuken daarop en alles wat verder schadelijk kan zijn voor de hierboven genoemde doelstellingen.

Het werkgebied van de VPC strekt omvat het stroomgebied van de rivier de Vecht van de stad Utrecht tot de monding in Muiden en tot de oostelijke en westelijke Vechtplassen (productie 4).

De Stichting Vrienden van de Vecht stelt zich onder andere ten doel het (financieel) ondersteunen van bovengenoemde Stichting Commissie voor de Vecht en het Oostelijk en Westelijk Plassengebied (productie 3).

Locatiekeuze 2e hockeyveld Muiderberg

Wij zijn van mening dat de aanleg van een tweede hockeyveld voor de MHC Muiderberg op de voorgestelde locatie nabij het Kocherbos ongewenst is (producties 1, 5, 6). Naar aanleiding van de agendastukken voor de gemeenteraad van 31 mei 2012 en 20 september 2012, waar de keuze voor de locatie van een tweede hockeyveld voor MHC ter besluitvorming voorlag, heeft de VVG in haar brieven van 29 mei 2012 en 18 september 2012 (producties 5, 7) reeds afwijzend gereageerd op de locatie nabij het Kocherbos.

De VVG meent dat de gekozen locatie voor het tweede hockeyveld in Muiderberg niet in overeenstemming is met de noodzakelijke zorg voor de ruimtelijke structuur van het dorp Muiderberg, met name waar het de aantasting van de landschappelijk zeer fraaie en ook bijzondere toegang tot het dorp betreft. In feite wordt het bijzondere aanzicht, dat het dorp bij het binnenkomen aan de bezoeker biedt, tenietgedaan. Deze toegang wordt gevormd door de steilrand (productie 13) aan de zuidzijde van het Kocherbos en is een uniek stukje geomorfologisch erfgoed, (productie 12) samen met de daarvoor gelegen weilanden en het zo kenmerkende Wilgenlaantje.

Het belang van de Regio Gooi en Vecht en haar onderdelen in aardkundige, historische en landschappelijke waarden is recent bevestigd door het initiatief tot realisering van een Geopark Gooi en Vecht waarvan het Muiderberg-gebied deel uitmaakt. Centraal thema van dit Geopark i.o. is het

conserveren van aardkundige en cultuurhistorische waarden. Dit initiatief wordt ondersteund door alle betrokken gemeenten, waaronder de gemeente Muiden, de Regio Gooi en Vechtstreek en de provincie Noord-Holland en betreft feitelijk een burgerinitiatief. De VVG heeft in de oprichting van het Geopark een initiërende rol.

Voor wat betreft Muiderberg gaat het om het meest westelijke deel van het Nederlandse stuwwallandschap; een 'uniek eiland' van het pleistoceen in het westen van het Nederlandse veenlandschap. Naast de unieke klifkust aan de noordzijde heeft Muiderberg aan de zuidzijde, waar de stuwwal met dekzand abrupt overgaat in het holocene veen, de hierboven genoemde steilrand. Kenmerkend voor een dergelijke steilrand is dat hij is ontstaan door afgraving van zand waardoor de overgang scherp gemarkeerd wordt en waardoor hij een belangrijk cultuurhistorisch element vormt. De structuur van dit landschap en haar ontstaan is ruimtelijk af te lezen aan het reliëf. Maskering daarvan door objecten of beplantingen doen dit ruimtelijk patroon verloren gaan.

Bij het bestuderen van de stukken komt de VVG tot de conclusie dat de steilrand en de toegang tot het dorp weliswaar voortdurend worden genoemd, maar dat er in de besluitvorming nergens consequenties aan worden verbonden (producties 5, 6, 9, 10). De gemeente Muiden heeft ter onderbouwing van de locatiekeuze voor het tweede hockeyveld een zgn. locatiematrix (productie 19) laten maken. Op welke wijze de in de matrix opgesomde punten een bijdrage hebben geleverd tot het maken van de locatiekeuze blijft echte totaal ongewis. Wel worden in het bijgevoegde keuzedocument (productie 19) van de locaties de geconstateerde landschappelijke waarden van de plek nabij het Kocherbos genoemd: “

- bosrand/aanzicht entree Muiderberg
- open landschap, overgang open agrarisch landschap
- stuwwal Muiderberg - steile begrenzing Muiderberg
- poldergebied (karakteristieke overgang).”

En over de gevolgen van de aanleg van een hockeyveld op deze plek:

” De locatie ‘Weiland naast Kocherbos’ ligt in het open landschap en is goed zichtbaar vanaf verschillende kanten. Het huidige agrarische landschap en verkavelingsstructuur zullen aanzienlijk veranderen met de realisatie van een hockeyaccommodatie.”

Toch wordt er geen andere conclusie aan verbonden dan dat de bosentree dient te worden hersteld en dat het veld dient te worden ingepast in de omgeving. Dat de karakteristieke overgang ernstig wordt aangetast blijft buiten beschouwing. Noch in het bestemmingsplan voor het tweede hockeyveld, noch in de toelichting op het bestemmingsplan wordt de steilrand genoemd. Het bestemmingsplan voor het tweede hockeyveld was oorspronkelijk gelegen in een gebied dat valt binnen de grenzen van het bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied’ (1993) (productie 14). De gemeente Muiden heeft in 2013 het bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied’ herzien (productie 15). De locatie voor het tweede hockeyveld is weliswaar onderdeel van het herziene plan ‘Landelijk Gebied’, maar van het hockeyveld is in dat plan geen sprake. Voor het tweede hockeyveld heeft de gemeente Muiden gelijktijdig een apart bestemmingsplan (productie 1) gemaakt. In dit bestemmingsplan is sprake van een wijziging ten opzichte van het bestemmingsplan uit 1993, immers het nieuwe bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied’ was nog in ontwikkeling. Het herziene bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied’ is door de gemeenteraad gewijzigd vastgesteld op 27 juni 2013. Eén van de wijzigingen was het opnemen van de steilrand als cultuurhistorische waarde.

Wij zijn van mening dat het bestemmingsplan ‘2e Hockeyveld’ bij vaststelling had moeten worden getoetst aan het inmiddels vastgestelde nieuwe bestemmingsplan ‘Landelijk Gebied’ en met name wat betreft de cultuurhistorische waarde van de steilrand.

Spreiding van sportlocaties

In het gebied rondom Muiderberg is op dit moment een ruime hoeveelheid sportvoorzieningen voorhanden: voor voetbal, tennis, paardensport, watersport en hockey. Deze voorzieningen beschikken voor het overgrote deel over eigen locaties. Van clustering is slechts in beperkte mate sprake.

In dat zelfde gebied zijn diverse landschappelijke en ecologische gebiedsbeschermingen: het Groene Hart, de Stelling van Amsterdam (Unesco Werelderfgoed, voorlopige lijst), de Nieuwe Hollandse Waterlinie (Unesco Werelderfgoed), de Rijksbufferzone Amstelland/Vechtstreek, de Ecologische Hoofdstructuur en Natura 2000.

Sportvoorzieningen zijn, ondanks het feit dat ze gepaard gaan met beperkte bebouwing, toch door hun inrichting een aantasting van het bestaande landschap.

De VVG is van mening dat binnen een gebied met zoveel bijzondere waarden het toevoegen van een nieuwe sportvoorziening op een nieuwe locatie een extra aantasting is van het toch al kwetsbare gebied en dat, indien een uitbreiding van sportvoorzieningen desalniettemin gewenst is, samenvoeging van nieuwe voorziening met bestaande voorzieningen landschappelijk en ecologisch de minste schade zal aanrichten.

Wij voelen ons in deze mening gesterkt door een brief van de provincie Noord-Holland aan de stichting Groen Muiderberg waarin de provincie zich uitspreekt voor clustering van sportvoorzieningen (productie wordt later bijgevoegd).

Wij constateren dat de gemeente Muiden in haar afweging bij de locatiekeuze onzorgvuldig is geweest ten aanzien van het provinciale beleid op het gebied van clustering van sportvoorzieningen.

Zorgvuldige belangenafweging

Zoals eerder gesteld heeft de gemeenteraad van Muiden op 31 mei 2012 en 20 september 2012 een keuze gemaakt voor de locatie van een tweede hockeyveld voor MHC (producties 6, 9, 10, 11, 19). Het gemeentebestuur heeft om tot een zorgvuldige besluitvorming te komen over de locatie een inspraakgroep ingesteld met belanghebbenden, waaronder de VVG.

In de aanbiedingsstukken van het gemeente bestuur aan de vergadering van de gemeenteraad op 31 mei 2012 en 20 september 2012 hebben wij tot onze verbazing de uitkomsten van het overleg met de genoemde inspraakgroep helaas op geen enkele manier kunnen terugvinden. In onze brieven van 29 mei 2012 en 18 september 2012 (producties 5, 6) hebben wij dan ook reeds afwijzend gereageerd op de locatie nabij het Kocherbos.

Op 8 april 2013 heeft onder leiding van wethouder Jaeger een gesprek plaatsgehad tussen de gemeente Muiden en diverse belanghebbenden bij de vestiging het tweede hockeyveld. In dat gesprek stelde de heer Jaeger ten aanzien van de locatiekeuze:

“Eén van de belangrijke uitgangspunten was dat de club niet gesplitst zou worden in die zin dat de locatie van het bestaande en het nieuwe veld zodanig ver van elkaar liggen dat feitelijk geen gebruik gemaakt kan worden van dezelfde club-accommodaties.”

In dat licht is een keuze voor een locatie direct tegen het Kocherbos, waarin zich het eerste veld van MHC bevindt de meest voor de hand liggende. Wij menen echter dat daarmee voorbij wordt gegaan aan het algemene belang van een goede ruimtelijke ordening en van het natuur- en cultuurhistorisch erfgoed, ten gunste van het belang van een particuliere vereniging. Dat terwijl het belang van deze vereniging zeer wel gediend kan worden met een oplossing die weliswaar minder riant is voor de vereniging, maar die de bijzondere kwaliteit van de toegang tot het dorp Muiderberg, de combinatie die wordt gevormd door de steilrand met de er voorgelegen weilanden, in stand laat.

Wij menen dat de gemeente Muiden bij de locatiekeuze voor het tweede hockeyveld niet heeft voldaan aan de vereisten voor een goede en zorgvuldige ruimtelijke ordening.

Adviescommissie Ruimtelijke ordening provincie Noord-Holland (ARO)

In het raadsbesluit van 20 september 2012 heeft de gemeenteraad kaders gesteld waaraan het plan moet voldoen. Deze zijn:

- het veld dient dusdanig te worden aangelegd dat de steilrand van het Kocherbos intact en zichtbaar blijft;
- het veld dient landschappelijk ingepast te worden middels een groenrand waardoor het zicht op het veld wordt geminimaliseerd.

Wij zijn van mening dat de beide hierboven gestelde punten met elkaar in tegenspraak zijn en dat daarmee aan deze opdracht van de gemeenteraad redelijkerwijs niet kan worden voldaan.

Uit de documentatie bij de behandeling in de Vergadering Commissie Ruimtelijke Zaken op 10 april 2013 (productie 16) blijkt dat het plan in het kader van het overleg op grond van artikel 3.1. (Bro) o.a. is voorgelegd aan de Provincie Noord-Holland:

“Uit de reactie van de Provincie is gebleken dat de gevolgen van het plan voor de kernkwaliteiten van het plangebied nader moeten worden uitgelicht. Door de Provincie werd geadviseerd het conceptontwerpbestemmingsplan voor te leggen aan de ARO.

De ARO is een onafhankelijke commissie die Gedeputeerde Staten adviseert over ruimtelijke kwaliteit bij ontheffingen voor nieuwe ontwikkelingen in het landelijk gebied, als nut en noodzaak zijn aangetoond en een oplossing binnen bestaand bebouwd gebied onmogelijk is. De ARO brengt ook advies uit over plannen nog voordat er sprake is van een formele ontheffingsprocedure.

Het aanbiedingsstuk stelt voorts:

‘Het plan zal tijdens de ARO-vergadering d.d. 17 april 2013 worden besproken. Geadviseerd wordt om het ontwerpbestemmingsplan pas vrij te geven voor terinzagelegging nadat het advies van de ARO door de gemeente is ontvangen en hieruit is gebleken dat er geen bezwaren bestaan om het hockeyveld met daaromheen een groenrand te realiseren.’

Voor zover bekend heeft de behandeling van het plan bij de ARO noch op 17 april (productie 17) noch op een latere datum plaatsgehad.

Op 26 juli 2013 heeft A.E. van Liere, lid van de provinciale staten van Noord-Holland, vragen gesteld (productie 17) waaruit blijkt dat er geen ARO –advies is aangevraagd (productie 18).

Wij constateren dat het gemeentebestuur van Muiden er vooralsnog niet in is geslaagd de aanbeveling van de Provincie Noord-Holland en de daaruit voortvloeiende toezegging aan de gemeenteraad gerealiseerd te krijgen.

Wij menen dat hier wel sprake is van is van provinciale belangen en dat hier wel verstedelijking plaats vindt die gepaard gaat met bouwwerken, dat er wel sprak is van alternatieven (producties 5, 6, 19, 13).

Wij menen dat de gemeente Muiden in gebreke is gebleven daar waar het gaat om het voldoen aan de aanbevelingen van de provincie Noord-Holland in de voor-toets en de toezeggingen aan de gemeenteraad van Muiden ten aanzien van de behandeling van het plan door de ARO-commissie.

Samenvallende procedures

De gemeente Muiden maakt ten behoeve van de aanleg van een tweede hockeyveld voor de MHC gebruik van de coördinatieverordening die het mogelijk maakt om een bestemmingsplanherziening en de verlening van een omgevingsvergunning te coördineren.

Als vervolg op het eerder genoemde gesprek op 8 april 2013 onder leiding van wethouder Jaeger zijn de belanghebbende partijen, waaronder de VVG, uitgenodigd om deel te nemen aan een overleg over de inrichting van de groene inpassing van het nieuwe hockeyveld, met als doel om zo snel mogelijk daarna het bestemmingsplan en de omgevingsvergunning in procedure te brengen. De VVG heeft daarop laten weten niet te kunnen deelnemen aan een dergelijk overleg:

“Wij menen dat wij, door met u een gesprek aan te gaan over de landschappelijke inpassing, in een voor ons wel zeer ongemakkelijke positie terecht komen. Wij waarderen uw uitnodiging om mee te praten, maar zijn van mening dat, als uw gemeente werkelijk hecht aan inhoudelijk overleg met betrokken partijen, daar waar tegen de locatie van het hockeyveld - voorover wij hebben kunnen bespeuren - forse oppositie bestaat, het procedureel op zijn minst ongewenst is om de omgevingsvergunning en het bestemmingsplan gelijktijdig in de besluitvorming te brengen. Wij zijn dan ook van mening dat wij op dit moment niet op uw uitnodiging kunnen ingaan.”

In de toelichting op het bestemmingsplan tweede hockeyveld staat onder Landschappelijke inpassing vermeld:

“Zoals in paragraaf 2.1 is aangegeven, heeft over de landschappelijke inpassing overleg plaatsgevonden tussen direct aanwonenden in het buitengebied (Googweg 7 en 9), stichting Vrienden van het Gooi, Groen Muiderberg, een vertegenwoordiger van de bewoners van de wijk ten zuidoosten van de zoeklocatie (omgeving Van Goghlaan), gemeente Muiden en de toekomstige gebruiker van het terrein (MHC Muiderberg).”

Zoals hierboven gesteld heeft de VVG om haar moverende redenen niet aan het betreffend overleg deelgenomen. Helaas moeten wij constateren dat de toelichting op het plan op dit punt niet correct is.

Wij zijn van mening dat de gemeente Muiden, door partijen uit te nodigen aan een overleg ter invulling van een door die partijen ongewenst plan, met de bedoeling de uitkomsten van dat overleg te gebruiken als onderbouwing van juridische documenten als een bestemmingsplan en een omgevingsvergunning, niet heeft gehandeld in overeenstemming met de vereisten van de noodzakelijke zorgvuldigheid in de participatie.

Wij zijn tevens van mening dat, daar waar enerzijds de nadere invulling van plan op uitvoeringsniveau een door de gemeenteraad gestelde voorwaarde is voor het kunnen doorgaan van dat plan, terwijl anderzijds bekend is dat er een ruime principiële oppositie is tegen het voor de uitvoering van

dit plan noodzakelijke bestemmingsplan, het gebruik maken van de coördinatieverordening ongewenst en bestuurlijk onzorgvuldig is.

Verzoek

De Vereniging van Vrienden van het Gooi , de Stichting Commissie voor de Vecht en het Oostelijk en Westelijk Plassengebied en de Stichting Vrienden van de Vecht verzoeken dan ook:

- het beroep gegrond te verklaren;
- het aangevallen bestemmingsplan en de bestreden omgevingsvergunning van de gemeente Muiden te vernietigen;
- verweerders te veroordelen in de proceskosten.

Namens de Vereniging van Vrienden van het Gooi ,
de Stichting Commissie voor de Vecht en het Oostelijk en Westelijk Plassengebied,
de Stichting Vrienden van de Vecht,

hoogachtend,

H.M. Laverman – Berbée
voorzitter VVG

L. Mak
secretaris VVG

Inhoudsopgave Producties 1-a tot en met 20

(De producties worden per post nagezonden.)

- | | |
|---------------|--|
| Productie 1-a | Publicatie omstreden besluit, Staatcourant en Gemeente Muiden:
www.nieuweplannen.nl/sct/stcrt-2013-36673
www.muiden.nl/wonen-leven/bestemmingsplannen_3767/item/bestemmingsplan-tweede-hockeyveld-mhc-muiderberg_16903.html#titel1690 |
| Productie 1-b | Omstreden (aanvraag) Omgevingsvergunning Nummer M-MZ_WABO-2013-1189 |
| Productie 2 | Statuten Vereniging van Vrienden van het Gooi (VVG) |
| Productie 3 | Statuten Stichting Vrienden van de Vecht (VvdV) |
| Productie 4 | statuten de Stichting Commissie voor de Vecht en het Oostelijk en Westelijk Plassengebied (VPC) |

- Productie 5 Brief d.d. 29 mei 2012 betreffende Inspreken gemeenteraad Muiden d.d. 31 mei 2012 betreffende voorstel B en W Muiden locatiekeuze uitbreiding Hockeyveld voor Hockeyvereniging Muiderberg in de gemeente Muiden.
- Productie 6 Brief d.d. 18 september 2012 definitief maken standpunt (in de bijlage de brief van 29 mei 2012)
- Productie 7 Brief per mail d.d. 15 april 2013 betreffende niet aanwezig zullen zijn wegens prematuur vinden van aanbod
- Productie 8 Mail per 1 mei 2013 gecorrigeerde notulen van 8 april 2013, waarop geen nadere reactie m.n. vanuit de gemeente is gekomen.
- Productie 9 Brief d.d. 30 mei 2013 ref. VVG/HL/13.018 betr. ontwerpbestemmingsplan en ontwerp omgevingsvergunning '2e hockeyveld MHC Muiderberg.
- Productie 10 Brief 30 mei 2013 VPC en VvdV Zienswijze 2e hockeyveld Muiderberg, ontwerpbestemmingsplan en omgevingsvergunning.
- Productie 11 Brief d.d. 30 september 2013 inspraakreactie vergadering Commissie RO 2 okt. 2013 m.b.t. 2e hockeyveld Muiderberg.
- Productie 12 Nota aardkundige monumenten van provincie N-H mei 2004, nummer 65 Muiderberg Actualisatie Bodembeschermingsgebieden met bijlagenrapport. www.noord-holland.nl/web/Themas/Milieu/Bodem/Aardkundige-waarden.htm én informatie van gisviewer van provincie Noord-Holland (12-b)
- Productie 13 Nota Cultuurhistorie en Landschap Muiden 10 jan. 2012
- Productie 14 Bestemmingsplan landelijk gebied Muiden 1993, www.muiden.nl/wonen-leven/bestemmingsplannen_3767/item/bestemmingsplan-landelijk-gebied.1993_13981.html
- Productie 15 Bestemmingsplan Landelijk gebied herzien Muiden 4 juli 2013, www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0424.BP0300LANDGEBI2011-0301/t_NL.IMRO.0424.BP0300LANDGEBI2011-0301_index.pdf
- productie 16 Vergadering Commissie Ruimtelijke Zaken 10-04-2013 agenda, ontwerpbestemmingsplan registratienummer: 869 Muiden 28 maart 2013
- Productie 17 Notulen ARO commissie provincie Noord-Holland d.d. 17 april 2013
- Productie 18 Vragen van de heer A.E. Liere betreffende hockeyveld naast parkeerplaats in natuurgebied bij Muiderberg
- Productie 19 Locatiematrix hockeyveld MHC Muiderberg Versie 1,2, 27 April 2012
Met daarbij de plattegrond van Gemeente Muiden met afwegingslocaties Hockeyveld MHC Muiderberg 2012-04-26
Met concept vergunningenoverzicht Hockeyvelden Muiden-v2 27-04-12 Grondmij.
- Productie 20 Toekomstvisie Muiderberg betreffende de beoogde locatie 2 hockeyveld